



Univerza v Mariboru

Fakulteta za energetiko

Hočevarjev trg 1
8270 Krško, Slovenija

Komisija za ocenjevanje kakovosti KOK

ANALIZA REZULTATOV ŠTUDENTSKE ANKETE

za študijsko leto 2024/2025

KAZALO

1	Uvod	3
2	Rezultati.....	4

KAZALO SLIK

Slika 1: Povprečne ocene izvajalcev na VS študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.	4
Slika 2: Obremenitev študentov na VS študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.	4
Slika 3: Povprečne ocene izvajalcev na UN študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.	5
Slika 4: Obremenitev študentov na UN študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.....	5
Slika 5: Povprečne ocene izvajalcev na MAG študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.	6
Slika 6: Obremenitev študentov na MAG študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.....	6
Slika 7: Povprečne ocene izvajalcev na DOK študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.	7
Slika 8: Obremenitev študentov na DOK študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.....	7

KAZALO TABEL

Tabela 1: Razvrstitev fakultet glede na povprečno oceno izvajalcev po fakultetah v zadnjih treh študijskih letih.	8
---	---

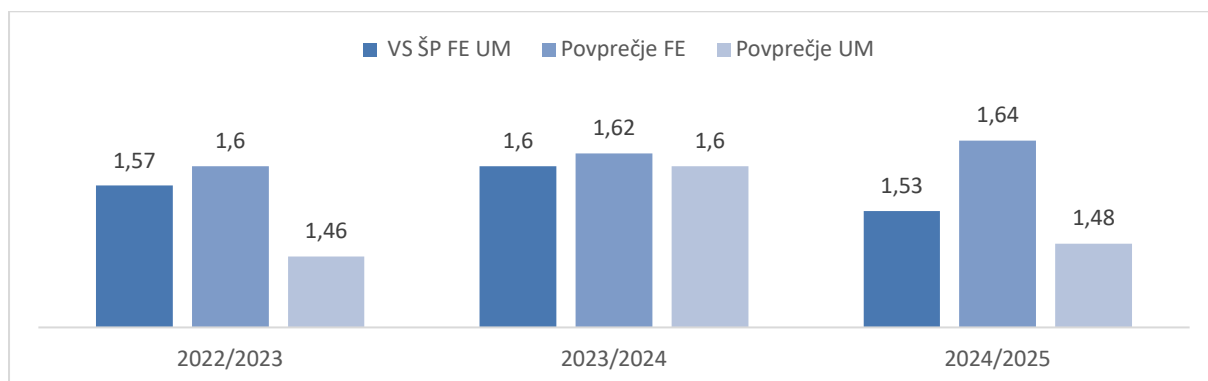
1 Uvod

Analiza rezultatov študentske ankete na Fakulteti za energetiko Univerze v Mariboru (FE UM) za študijsko leto 2024/2025 temelji na podatkih študentske ankete, ki se na Univerzi v Mariboru uporablja za spremljanje kakovosti izvajanja pedagoškega procesa. V analizi so obravnavani rezultati ocenjevanja izvajalcev ter znana obremenitev študentov pri posameznih oblikah študijskega dela. Analiza je izvedena ločeno za VS, UN, MAG in DOK študijski program Energetika ter vključuje primerjavo rezultatov za zadnja tri študijska leta. Poleg analize po študijskih stopnjah so rezultati primerjani tudi s povprečjem Univerze v Mariboru.

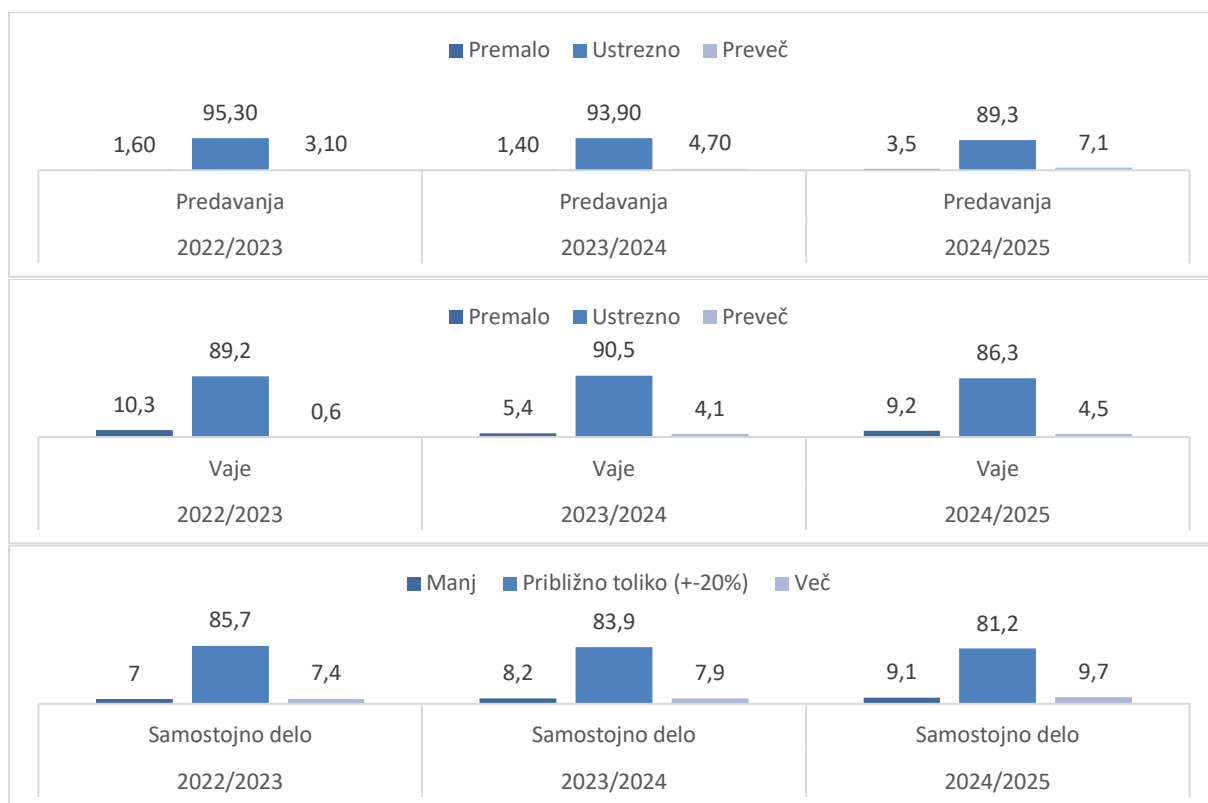
Ocene izvajalcev so podane na lestvici od -2 do 2, pri čemer vrednost 2 predstavlja najvišjo oceno. Prikazane vrednosti predstavljajo povprečne ocene na ravni posameznega študijskega programa in študijskega leta. Obremenitev študentov pri predavanjih, vajah in samostojnem delu je prikazana glede na delež odgovorov v posameznih kategorijah (premalo, ustrezno, preveč).

2 Rezultati

Na sliki 1 so prikazane povprečne ocene izvajalcev na VS študijskem programu Energetika za zadnja tri študijska leta. Na sliki 2 je prikazana obremenitev študentov na istem študijskem programu v istem obdobju.

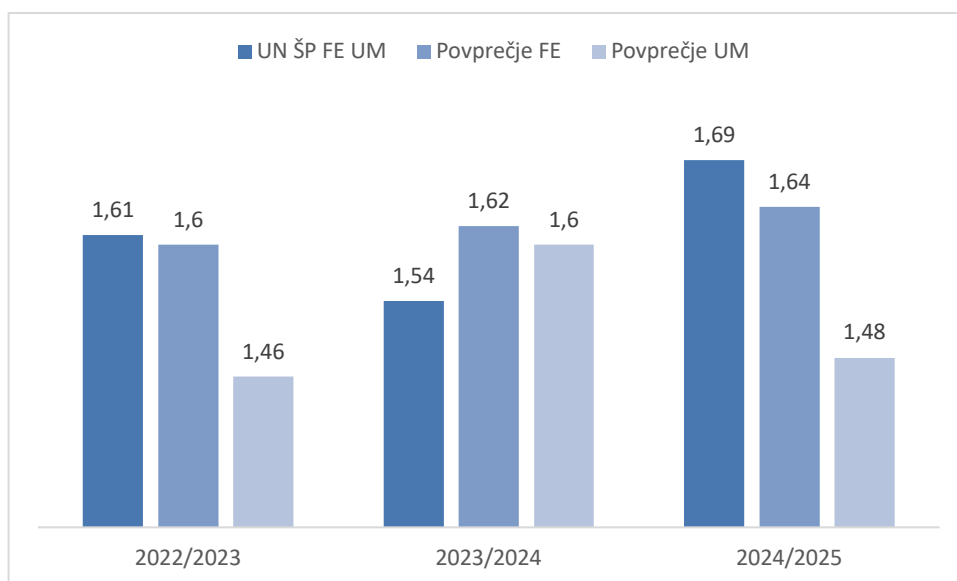


Slika 1: Povprečne ocene izvajalcev na VS študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.

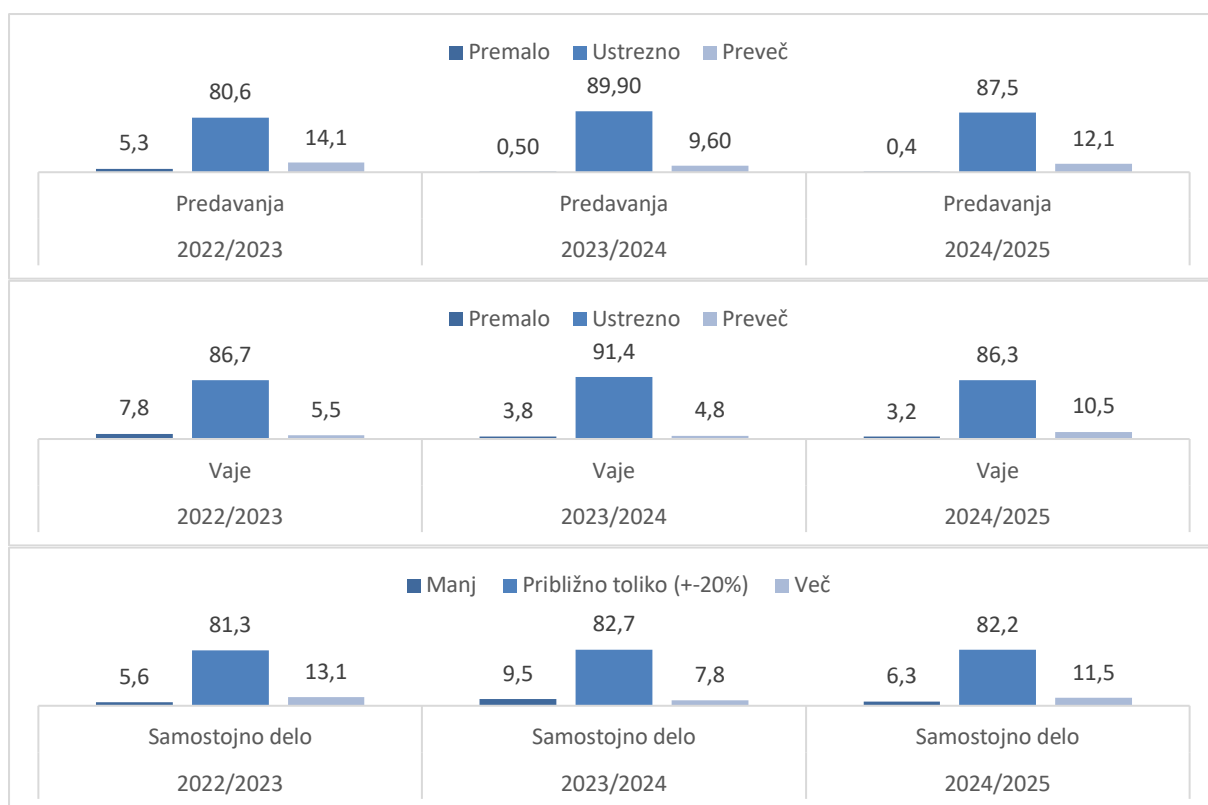


Slika 2: Obremenitev študentov na VS študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.

Iz slike 1 je razvidno, da se povprečne ocene izvajalcev na VS študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih ohranjajo na visoki ravni. V študijskem letu 2024/2025 znaša povprečna ocena 1,53, kar je sicer nekoliko nižje kot v preteklem letu, vendar še vedno primerljivo z vrednostmi iz prejšnjih študijskih let in nad povprečjem UM. Iz slike 2 je razvidno, da študenti VS študijskega programa v vseh treh obravnavanih študijskih letih večinsko ocenjujejo obremenitev pri predavanjih in vajah kot ustrezno. V študijskem letu 2024/2025 delež odgovorov »ustrezno« pri predavanjih znaša 89,3 %, pri vajah pa 86,3 %, kar potrjuje dobro uravnoteženost pedagoških obveznosti. Pri samostojnem delu je zaznati nekoliko večji delež odgovorov, ki nakazujejo večjo obremenitev, vendar tudi v tem primeru prevladuje ocena, da je obseg dela približno ustrezen. Skupno gledano rezultati kažejo, da študenti VS študijskega programa Energetika izvajanje pedagoškega procesa ocenjujejo pozitivno, pri čemer obremenitve pri posameznih oblikah študijskega dela ostajajo večinoma uravnotežene in skladne s pričakovanji študentov.

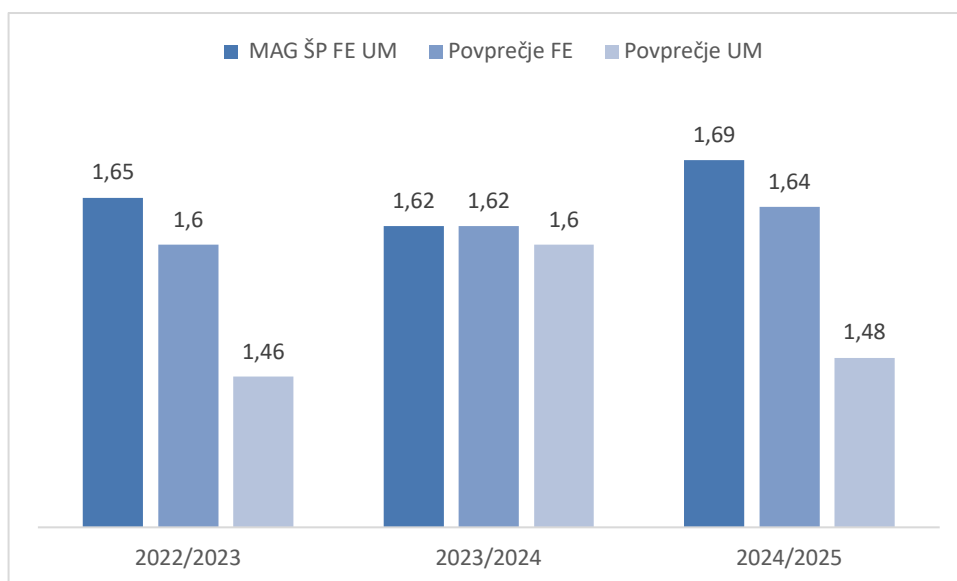


Slika 3: Povprečne ocene izvajalcev na UN študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.

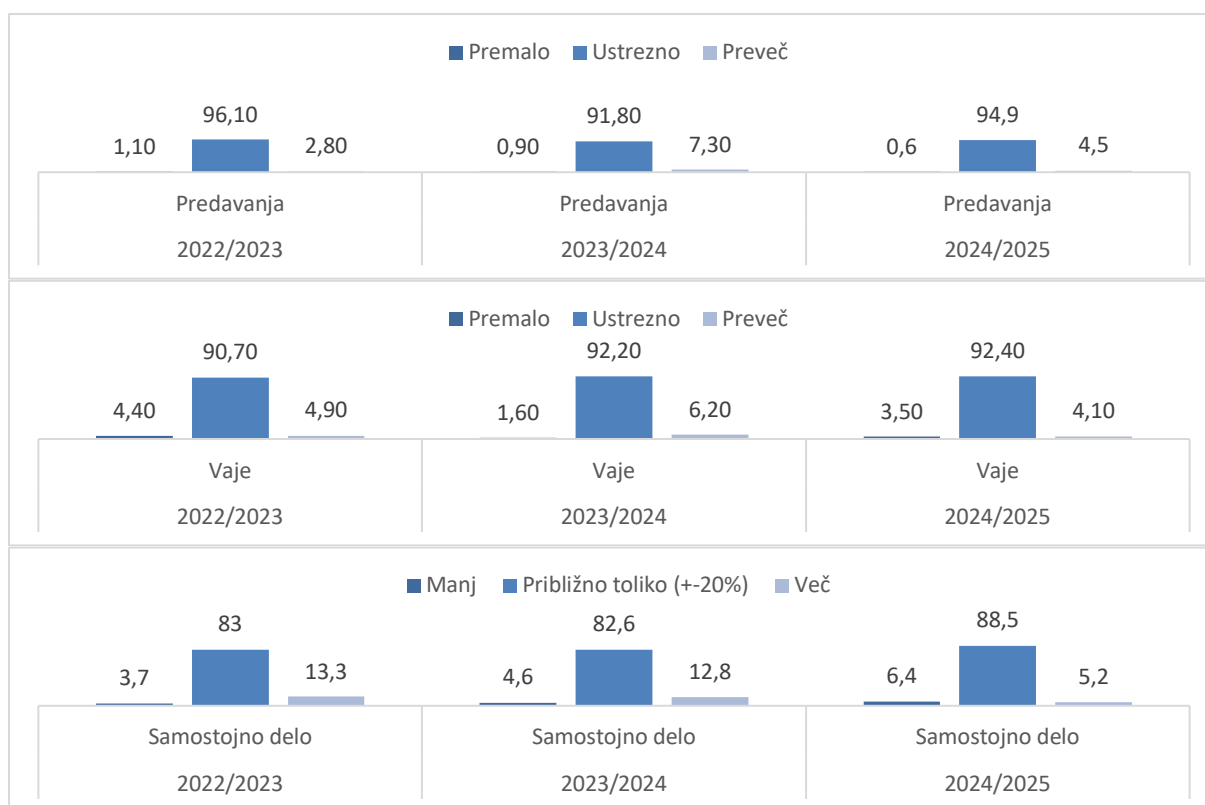


Slika 4: Obremenitev študentov na UN študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.

Iz slike 3 je razvidno, da se povprečne ocene izvajalcev na UN študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih gibljejo na visoki ravni. V študijskem letu 2024/2025 povprečna ocena znaša 1,69, kar predstavlja izboljšanje v primerjavi s študijskim letom 2023/2024 in hkrati najvišjo vrednost v opazovanem obdobju. V primerjavi s povprečjem UM je ocena v vseh treh letih izrazito višja, kar potrjuje zelo pozitivno ocenjevanje izvajalcev na UN študijskem programu. Iz slike 4 je razvidno, da študenti UN študijskega programa v vseh treh študijskih letih večinoma ocenjujejo obremenitev pri predavanjih in vajah kot ustrezno. V študijskem letu 2024/2025 delež odgovorov »ustrezno« pri predavanjih znaša 87,5 %, pri vajah pa 86,3 %, pri čemer so deleži odgovorov »premalo« zanemarljivi, delež odgovorov »preveč« pa ostaja relativno nizek. Skupno gledano rezultati kažejo, da študenti UN študijskega programa Energetika izvajanje pedagoškega procesa ocenjujejo zelo pozitivno, obremenitve pri posameznih oblikah študijskega dela pa zaznavajo kot večinoma uravnotežene in primerne zahtevnosti študija.

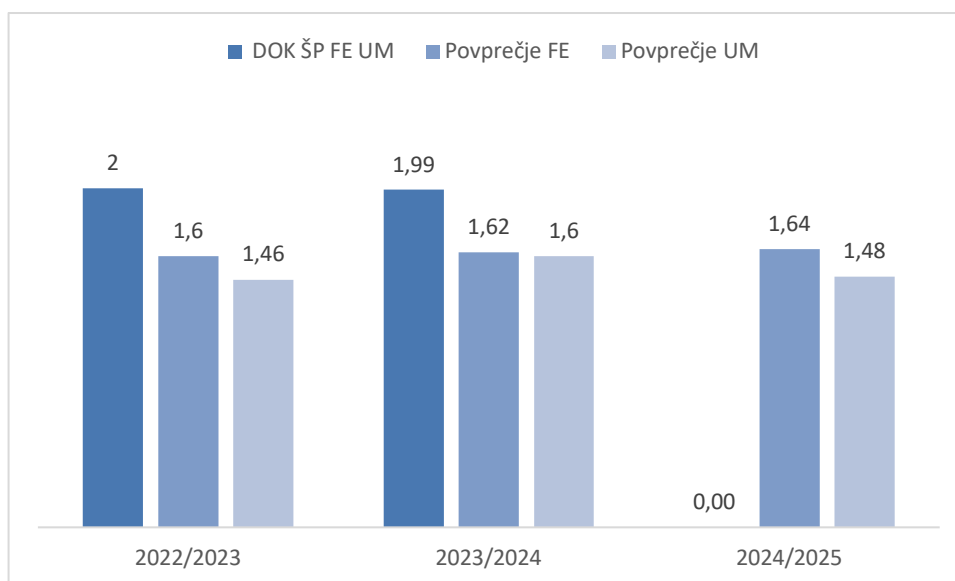


Slika 5: Povprečne ocene izvajalcev na MAG študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.

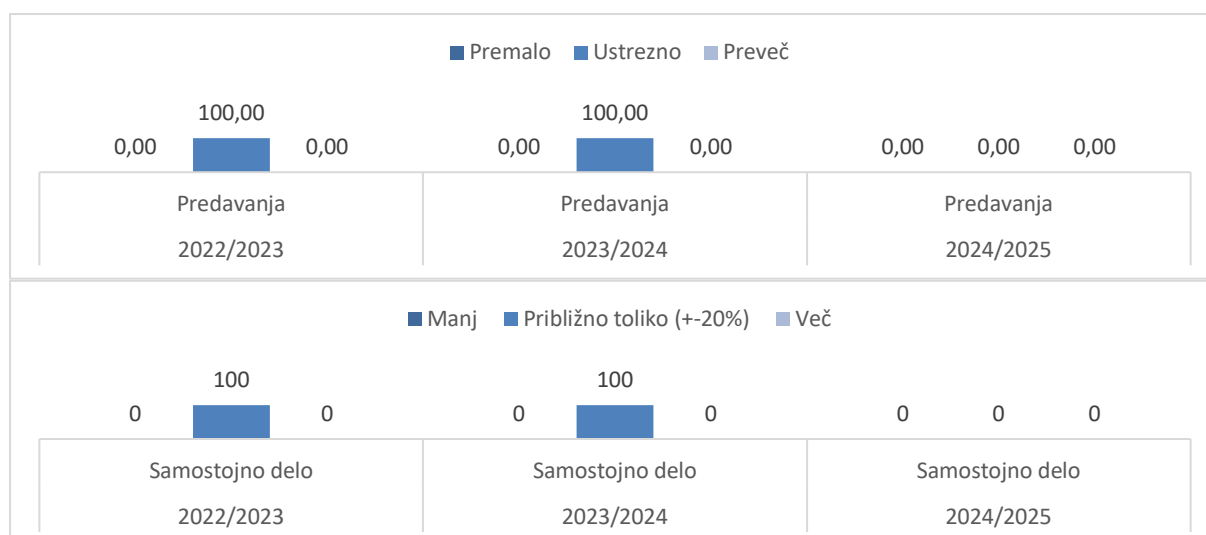


Slika 6: Obremenitev študentov na MAG študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.

Iz slike 5 je razvidno, da se povprečne ocene izvajalcev na MAG študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih ohranjajo na zelo visoki ravni. V študijskem letu 2024/2025 povprečna ocena znaša 1,69, kar predstavlja najvišjo vrednost v opazovanem obdobju in izboljšanje v primerjavi s študijskim letom 2023/2024. V vseh treh letih so ocene MAG študijskega programa višje od povprečja UM in primerljive oziroma višje od povprečja FE, kar potrjuje zelo pozitivno ocenjevanje izvajalcev. Iz slike 6 je razvidno, da študenti MAG študijskega programa v vseh treh študijskih letih obremenitev pri predavanjih in vajah v veliki večini ocenjujejo kot ustrezno. V študijskem letu 2024/2025 delež odgovorov »ustrezno« pri predavanjih znaša 94,9 %, pri vajah pa 92,4 %, medtem ko so deleži odgovorov »premalo« in »preveč« nizki. Skupno gledano rezultati kažejo, da študenti MAG študijskega programa Energetika izvajanje pedagoškega procesa ocenjujejo zelo pozitivno, obremenitve pri posameznih oblikah študijskega dela pa zaznavajo kot uravnotežene in ustrezne glede na zahtevnost študija na drugi stopnji.



Slika 7: Povprečne ocene izvajalcev na DOK študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.



Slika 8: Obremenitev študentov na DOK študijskem programu Energetika v zadnjih treh študijskih letih.

Iz slike 7 je razvidno, da so povprečne ocene izvajalcev na DOK študijskem programu Energetika v obravnavanem obdobju visoke, vendar jih je treba zaradi zelo majhnega števila odgovorov interpretirati previdno. V študijskih letih 2022/2023 in 2023/2024 so ocene nad povprečjem FE in UM, medtem ko v študijskem letu 2024/2025 zaradi odsotnosti veljavnih odgovorov za DOK študijski program neposredna primerjava ni možna. Kljub temu razpoložljivi podatki iz preteklih let kažejo na zelo pozitivno ocenjevanje izvajalcev na doktorski ravni. Iz slike 8 je razvidno, da študenti DOK študijskega programa v vseh obravnavanih letih obremenitev pri predavanjih in samostojnem delu ocenjujejo kot ustrezno. V vseh primerih delež odgovorov »ustrezno« dosega 100 %, kar kaže na dobro usklajenost obsega pedagoških obveznosti z značilnostmi doktorskega študija. Tudi te rezultate je treba zaradi majhnega števila sodelujočih interpretirati previdno, saj ne omogočajo statistično zanesljive primerjave z drugimi študijskimi programi. Skupno gledano razpoložljivi podatki nakazujejo zelo pozitivno zaznavo kakovosti izvajanja in ustreznosti obremenitev na DOK študijskem programu Energetika. V tabeli 1 je prikazana razvrstitev fakultet glede na povprečno oceno izvajalcev po fakultetah v zadnjih treh študijskih letih.

Tabela 1: Razvrstitev fakultet glede na povprečno oceno izvajalcev po fakultetah v zadnjih treh študijskih letih.

2022/2023			2023/2024			2024/2025		
Fakulteta	Rang	Povp. ocena vseh izvajalcev	Fakulteta	Rang	Povp. ocena vseh izvajalcev	Fakulteta	Rang	Povp. ocena vseh izvajalcev
FE	1.	1,596851	FE	1.	1,617720	FE	1.	1,639983
FNM	2.	1,586124	PEF	2.	1,591979	FNM	2.	1,624353
FT	3.	1,576175	FT	3.	1,582591	FZV	3.	1,605728
PEF	4.	1,562619	FNM	4.	1,580935	PEF	4.	1,590285
FZV	5.	1,542271	FKBV	5.	1,546240	FT	5.	1,534585
FKBV	6.	1,510514	FZV	6.	1,537279	FF	6.	1,531983
FF	7.	1,501644	FF	7.	1,499511	FKBV	7.	1,530810
FOV	8.	1,49661	FOV	8.	1,472785	FL	8.	1,514360
FL	9.	1,493716	FVV	9.	1,459782	FOV	9.	1,460073
FVV	10.	1,463001	FL	10.	1,441445	PF	10.	1,449091
FS	11.	1,41451	FKKT	11.	1,386892	FKKT	11.	1,427394
FKKT	12.	1,398338	EPF	12.	1,363621	FVV	12.	1,418660
EPF	13.	1,378551	PF	13.	1,358345	FERI	13.	1,370436
PF	14.	1,371543	FERI	14.	1,349790	EPF	14.	1,363465
FGPA	15.	1,347807	FS	15.	1,348129	MF	15.	1,363204
FERI	16.	1,342114	FGPA	16.	1,328975	FGPA	16.	1,347294
MF	17.	1,199906	MF	17.	1,201522	FS	17.	1,327306

Iz Tabele 1 je razvidna razvrstitev fakultet glede na povprečno oceno izvajalcev v zadnjih treh študijskih letih. FE UM je v vseh treh obravnavanih obdobjih (2022/2023, 2023/2024 in 2024/2025) zasedla 1. mesto med vsemi članicami UM. Povprečna ocena izvajalcev se je v tem obdobju postopno zviševala, in sicer z 1,5969 v letu 2022/2023 na 1,6177 v letu 2023/2024 ter na 1,63998 v letu 2024/2025. Stabilna uvrstitev na prvo mesto in hkrati naraščajoča povprečna ocena potrjujeta visoko in konsistentno kakovost izvajanja pedagoškega procesa na FE UM, ki tudi v daljšem časovnem obdobju presega povprečje ostalih članic UM.